



Le corps / The Body¹ Philip Dravers

Comme nous l'a rappelé Neus Carbonell dans sa présentation d'aujourd'hui², avoir un corps n'est pas une chose simple. On ne dit pas que l'on est un corps, mais que l'on a un corps, révélant l'écart qui fait de ce corps – déjà en résonance avec les effets de la parole, mais aussi surface d'inscription des malaises de la civilisation – une chose à part, nécessitant une opération supplémentaire pour assurer sa relation.

C'est ce qui a été qualifié de simple identification soutenue par l'introjection symbolique du Nom-du-Père, mais la reprise de la clinique par Lacan selon une topologie des nœuds révèle que le père n'est qu'un symptôme parmi d'autres et que d'autres modes de nouage du réel, du symbolique et de l'imaginaire sont possibles, ouvrant ainsi la voie à une clinique où chaque sujet peut trouver une solution singulière qui lui est propre.

Ainsi, le *parlêtre* n'est pas un corps, il a un corps, « le corps est sa seule consistance »³. Mais là est le paradoxe, car lorsqu'il se sent réduit à son corps dans les états d'angoisse, cette consistance se resserre, puis vacille, et même menace de se dissoudre, révélant un réel en jeu que notre civilisation contemporaine met en avant... réduisant le corps à une série de « pièces détachées »⁴, tout en installant un mode de jouissance précaire qui laisse le sujet exposé à la pulsion de mort.

C'est là que François Ansermet a repris les rênes d'un cheval qui s'est déjà emballé⁵, un réel de la science qui, comme le disait Lacan en 1974⁶, provoque l'angoisse des savants et menace de se déchaîner – notamment avec l'accélération exponentielle qu'entraîne l'avènement de l'Intelligence Artificielle et l'accélération vertigineuse de ses algorithmes. Mais en même temps, il nous a montré les moyens de *contrer ce réel*⁷, en assumant l'angoisse, surgissant comme son *obstacle*, comme ce qui peut fournir une ouverture permettant au sujet de passer d'une angoisse *pétrifiante* à une angoisse *subjectivante* et d'inventer ses propres solutions aux malaises dans la civilisation qui le traversent.

C'est le pari de la psychanalyse disait-il, pari repris et suivi par Peggy Papada⁸, dans un cas où le sujet se sert du signifiant et de la science pour reconstituer son corps à l'image de sa certitude ; non sans avoir fait précéder ses décisions d'un « itinéraire de parole » qui permet au sujet – pour reprendre les termes de Gil Caroz dans l'avant-propos de *La solution trans* « d'isoler [...] son choix comme tel, d'en situer les coordonnées, de repérer en quoi il est apparu, à un moment, comme une "solution" à un malaise antérieur, voire de toujours⁹ ».

¹ Neus Carbonell, François Ansermet, Peggy Papada, Chair Dominique Holvoet / Neus Carbonell, François Ansermet, Peggy Papada. Séance animée par Dominique Holvoet /

² Carbonell N., « Être un corps, être un symptôme », Plénière, Congrès de la NLS 2023.

³ Lacan J., *Le Séminaire*, livre XXIII, *Le sinthome*, Paris, Seuil, 2005, p. 60.

⁴ Miller, J.-A., « L'orientation lacanienne. Pièces détachées » (2004-2005), enseignement prononcé dans le cadre du département de psychanalyse de l'université Paris 8, cours du 24 novembre 2004, inédit.

⁵ Ansermet F., « Du corps à l'algorithme », Plénière, Congrès de la NLS 2023.

⁶ Cf. Lacan J., *La Troisième*, Navarin éditeur, Paris, 2021, p. 23.

⁷ *Ibid.*

⁸ Papada P., « En sécurité », Plénière, Congrès de la NLS 2023.

⁹ Miller J.-A. (s/dir), *La solution trans*, Paris, Navarin, 2022, p. 8-9.



As Neus Carbonell reminded us in her presentation today¹ having a body is no simple matter. One does not say that one *is* a body, but that one *has* a body, revealing the gap that makes of this body – already resonating with the effects of speech, but also a surface of inscription for civilisation's discontents – a thing apart, requiring a supplementary operation to secure its relation.

One used to call this simply an identification supported by the symbolic introjection of the name-of-the-father, but Lacan's reworking of the clinic according to a topology of knots, reveals that the father is merely one symptom among others and that other ways of knotting R.S.I. are possible, thereby opening the way to a clinic in which each subject can find a singular solution of their own.

So, the parlêtre *is* not a body, he *has* a body, "the body is his only consistency".² But therein lies the paradox, for when he feels himself reduced to his body in states of anxiety this consistency begins to tighten, then to waver, and even threatens to dissolve revealing *a real at stake that our contemporary civilisation pushes to the fore... reducing the body to a series of 'spare parts',³ while installing a precarious mode of jouissance that leaves the subject exposed to the death-drive.*

This is where François Ansermet took up the reigns of a horse that has already bolted,⁴ a real of science which, as Lacan said in 1974,⁵ is provoking the anguish of scientists and threatening to run wild – now with the exponential shift brought about by the advent of AI and the vertiginous acceleration of its algorithms. But at the same time, he showed us the means with which to *counter* this real,⁶ by taking up the anxiety, arising as its *obstacle*, as that which can provide an opening that allows the subject to pass from a *petrifying* anguish to a *subjectivising* anguish that allows him to invent his own solutions to the discontents of civilisation traversing him.

It is the wager of psychoanalysis he said, a wager that was taken up and carried forward by Peggy Papada,⁷ in a case in which the subject avails himself of the signifier and science to reconstitute his body in the image of his certainty; but not without preceding his decisions with an "itinerary of speech", which – to quote Gil Caroz in the forward of *La Solution Trans* – when accompanied by psychoanalyst, *allows the subject to isolate his or her choice as such, to situate its coordinates and identify in what way it appeared, and at what given moment, as a 'solution' to an earlier, or even lifelong discontent.*⁸

¹ Carbonell N., "Being a Body, Being a Symptom", Plenary Session, NLS Congress 2023.

² Lacan, J., *The Seminar of Jacques Lacan. Book XXIII. The Sinthome*, Cambridge: Polity Press, 2016, p. 52.

³ Miller, J.-A., "L'orientation lacanienne. Pièces détachées", Lesson November, 24, 2004.

⁴ Ansermet F., "From Body to Algorithm", Plenary Session, NLS Congress 2023.

⁵ Cf. Lacan J., "The Third", *The Lacanian Review* Issue 7 (2019), p. 93.

⁶ *Ibid.*

⁷ Papada P., "Safe and Secure", Plenary Session, NLS Congress 2023.

⁸ Miller J.-A. (ed), *La solution trans*, Paris, Navarin, 2022, p. 8-9.